

ANALISIS DE LA DESERCIÓN EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS ARGENTINAS [\[1\]](#)

Alejandra Jewsbury - Inés Haefeli

INTRODUCCION

El presente trabajo aborda la problemática de la deserción estudiantil con el objeto de desarrollar una metodología de observación de la población que permita el desarrollo de acciones que favorezcan la retención. Es así que se considera fundamental hacer observable el fenómeno como tal, en forma cuantitativa y cualitativa determinando los condicionantes de su comportamiento y anticipando grupos de riesgo con el objeto de la concreción de políticas educativas acordes.

La deserción estudiantil en la educación superior, es un tema poco analizado; no es eje central en las agendas de política educativa ni tampoco constituye la permanencia en el sistema un propósito explícito. Las investigaciones presentes se concretan como experiencias aisladas de algunas universidades [\[2\]](#) (especialmente las de menor número de matrícula). En su mayoría nos encontramos con análisis cuantitativos y orientados a la elaboración de conclusiones que no llegan a reflejar la dimensión total de la problemática, reduciéndose a valorizaciones socioeconómicas muchas veces obvias.

La poca presencia de documentos de análisis en relación a la temática nos lleva a reflexionar sobre las causas de tal desinterés. Estamos de acuerdo en que las investigaciones en torno a la universidad como objeto de estudio son de desarrollo reciente y que llevar adelante investigaciones serias de este tipo implican erogaciones subsidios importantes; pero también es de considerar que el tema queda relegado por otros de agenda imperiosa para los cuadros directivos de las universidades [\[3\]](#) (fundamentalmente las más masivas) como son el presupuesto, los requerimientos de evaluación institucional, las reformas curriculares y las nuevas relaciones que se deben establecer con el mercado para la obtención de recursos propios.

El presente trabajo se realiza considerando a la deserción estudiantil como una problemática central a los efectos de la concreción de un sistema educativo basado en la equidad social y no contemplará análisis económicos de eficiencia del sistema de educación superior. [\[4\]](#)

DESERCIÓN ESTUDIANTIL TEMA DE AGENDA EN POLÍTICA UNIVERSITARIA

En el apartado siguiente explicaremos las consideraciones, que a nuestro entender, llevan a la consideración de la problemática de la deserción como elemento central para una agenda de políticas universitarias basadas en principios de equidad social.

“El tema de la equidad social de oportunidades educativas es uno de los principales temas de política educativa en toda sociedad, pues a través de este se expresa, explícita o implícitamente, su modelo de democracia: sus objetivos, sus metas, ideales políticos de desarrollo social, igualitarismo, participación política ilustrada, etc.”^[5]. Adoptar como premisa la equidad establece el compromiso de una universidad pública para todos, pero focalizando esfuerzos sobre los sectores más desfavorecidos. ^[6] Se trata de la creación de condiciones iguales de competencia –según el mérito– para todas las personas, independientemente de su origen socioeconómico y rasgos culturales y adscritos. Esto implica la igualdad social de acceso a las oportunidades educativas y de permanencia en ellas.

Sin embargo, estos principios generales son interpretados de diversas maneras según conceptos diferentes sobre los siguientes aspectos: la naturaleza de la inteligencia y las aptitudes individuales; los efectos sobre ellas del medio cultural y de las oportunidades educativas y la función de la evaluación y de la selección de los estudiantes. Es posible entonces identificar dos grandes interpretaciones sobre la igualdad de oportunidades educativas, que forman dos diferentes posiciones políticas al respecto: la selección de las elites, y la promoción social e individual.^[7]

Desde la visión de la selección de las elites, el concepto de equidad social es definido como la oportunidad para que los estudiantes más inteligentes y capaces puedan proseguir estudios hasta un nivel más alto, independiente de sus capacidades económicas y origen social. Parte del principio de la naturaleza “innata” de la inteligencia y la aptitud, por lo tanto de su desigual distribución en la población.

Por otro lado la promoción social e individual se basa en la interpretación de que la inteligencia humana y la aptitud son patrimonio del individuo, aunque fuerte y decisivamente influidas por las condiciones del contexto familiar, social y cultural que lo

rodea. Por tanto la inteligencia es un rasgo en continua evolución, en función de la calidad y cantidad de estímulos y oportunidades que brinda el medio en el que se inserta cada individuo. La igualdad de oportunidades es la oportunidad que cada individuo tiene de acceso y uso de medios de aprendizaje, a lo largo de su vida, independiente de sus opciones educativas u ocupacionales previas.

Consideramos que la política universitaria imperante, no solo en la Argentina sino a nivel mundial, se basa en la selección de elites, observándose esto en base a la formación de estudiantes para destinos ocupacionales altamente diferenciados y estratificados no obstante ello también es posible encontrar coexistiendo políticas compensatorias de diferencias individuales.[\[8\]](#)

En referencia a esta dualidad de las políticas universitarias se transcriben fragmentos del documento de la UNESCO en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (1998). Este establece en el Art. 3, inc. a) “de conformidad con el párrafo 1 del art. 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el acceso a los estudios superiores debería estar basado en los méritos, la capacidad, los esfuerzos, la perseverancia y la determinación de los aspirantes y, en la perspectiva de la educación a lo largo de toda la vida, podrá tener lugar a cualquier edad, tomando debida cuenta de las competencias adquiridas anteriormente. En consecuencia, en el acceso a la educación no se podrá admitir ninguna discriminación...” y en el inc. b) “la equidad en el acceso a la educación superior debería empezar por el fortalecimiento y, de ser necesario, una nueva vinculación con los demás niveles de enseñanza, y más concretamente la secundaria.” [\[9\]](#)

Todas las consideraciones anteriores nos permiten afirmar que las políticas universitarias deberían tanto tender a favorecer condiciones que permitan detectar niveles de insatisfacción así como también desarrollar políticas que permitan la retención de la población estudiantil con mayor riesgo de deserción.

Por último y en referencia al momento político actual y los procesos de globalización y regionalización predominantes no escapa al análisis la existencia de cada vez más exclusión. Estamos entonces en presencia de dos procesos simultáneos: los que participan del mercado, la cultura y la tecnología global, participan más totalmente y los que no lo hacen quedan “afuera”. [\[10\]](#)

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

El Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad de San Juan realizado por la CONEAU expresa la apreciación que desde la órbita oficial se posee con respecto a la problemática de la deserción: “La deserción estudiantil y su correlato, el bajo índice de graduación, aparecen como un problema de especial gravedad en la UNSJ. Según los datos proporcionados se graduaría sólo el 11% de los ingresantes. Este valor representaría un indicador aun más alarmante que el ya muy grave del sistema universitario argentino, al que se le atribuye según algunas fuentes, un valor aproximado del 20% [11]. La mayor parte de la deserción se verifica en el primer año.” [12] La magnitud de la deserción se determinó a partir de la tasa de graduación ya que no se contaba con un análisis de cohorte.

Las estadísticas disponibles desde distintos organismos (Ministerio de Educación de la Nación, INDEC, CEPAL, UNESCO, OCDE, Informes del Departamento de Estadística de distintas Universidades Nacionales) reflejan el fenómeno de la deserción brindando pocos elementos que permitan dilucidar las causas del mismo. Considerando los datos estadísticos con fuente en la Secretaría de Políticas Universitarias es posible determinar que la masividad que se refleja en el sistema tiene como hito fundamental el año 1986 con 182.306 nuevos inscriptos, decreciendo en 1991 a 164.444 y logrando luego una nueva afluencia en el año 1996 con 228.139 inscriptos [13]. Se observa también una mayor presencia de las universidades medianas y pequeñas en el porcentual de nuevos alumnos inscriptos del 23% en 1986 al 37% en 1996, denotando de esta forma que la mayor distribución geográfica de la oferta educativa recoge, a medida que se afirma institucionalmente, mayores inscripciones.

En otro aspecto las pautas de presenciabilidad establecidas reglamentariamente en distintas universidades y el régimen de promoción que impide rendir materias en calidad de alumno no regular dificultan la permanencia de los alumnos que tienen serias carencias sociales y económicas.[14]

Un estudio realizado en el año 1991 a partir de los datos del CBU para sobre un 10% de los ingresantes a la Universidad de Buenos Aires (4765 casos) reflejaron los siguientes datos, el 74% de los alumnos proviene de hogares en los cuales sus padres son no universitarios, el 56% son mujeres, el 52% trabaja y el 29% trabaja al menos 25

hs. Semanales. Además el 19% de los que no trabajan lo son por no haber encontrado fuente laboral.

En el ámbito de la educación básica primaria y media se presentan mayor cantidad de investigaciones basado en la obligatoriedad propia del nivel y de un campo disciplinario más desarrollado (la problemática escolar), utilizaremos estos enfoques como aportes para la determinación de los indicadores de deserción y pautas generales para el desarrollo de la metodología objeto del presente trabajo.[\[15\]](#)

EL DESERTOR Y LA UNIVERSIDAD QUE DISCRIMINA

Bajo este título queremos reflejar las conclusiones resultantes del análisis del material investigado conformando características centrales y coincidentes para el perfil del desertor y de las instituciones universitarias. Estas últimas actuando como caja de resonancia de las acciones que ellas mismas imprimen y de aquellos reclamos que no pueden escuchar.

Las universidades públicas, principalmente las que poseen una importante matrícula, no distinguen de manera alguna a sus alumnos más allá de los registros informáticos que conforman sus bases de datos. Con esto queremos significar que en la realidad “las puertas están abiertas para ingresar y para salir” y la institución no detecta a quien se va. El sistema es totalmente impersonal y el contacto más cercano se da en las aulas, entre alumnos y docentes. Pero la situación de recorte presupuestario que atraviesa el sistema determina la existencia de aulas multitudinarias, con una relación docente/alumno en aula cercana al 1/50 en carreras y universidades de alta matrícula.[\[16\]](#) La masividad de la actividad de aprendizaje conlleva a la dificultad de conformar grupos de compañeros dentro de las mismas aulas fomentando así el aislamiento de los alumnos.

Además las áreas de apoyo pedagógico muchas veces no se encuentran presentes dentro de la estructura funcional de la unidad académica evidenciando entonces falencias significativas con respecto a la conformación de aspectos formativos para docentes, nuevas metodologías de enseñanza y por ende, implementación de instrumentos que permitan detectar niveles de insatisfacción o poblaciones en riesgo de deserción.

Con respecto a la instrumentación de planes sociales dirigidos a los estudiantes estos se encuentran gerenciados por las Secretarías de Asuntos Estudiantiles y los centros de Estudiantes acarreando las dificultades propias de los organismos que se administran políticamente.

Estos elementos favorecen a que el alumno no encuentre respuestas a sus requerimientos y dudas (mayormente cuando ingresa a 1er. año) y se presente más propenso a la deserción. “En general ningún abandono se produce por un quiebre instantáneo: la deserción supone una conflictividad externa procesada a lo largo de un tránsito de autojustificación. El que abandona primero suele sentirse abandonado por la institución. Se inicia con una ruptura previa espacio-temporal dentro del aula y la relación con el resto de los compañeros se hace más distante y ajena.” [\[17\]](#)

No escapan a este análisis los problemas derivados de la interface entre la educación media y las oportunidades de educación superior. Este último es un nivel educativo de índole restrictiva y selectiva, por lo cual en ninguna sociedad existe una relación unívoca entre egresados de la educación media y cupos del nivel superior. Por lo tanto, los problemas de articulación entre oferta y demanda por educación superior, en el contexto de alta demanda social, exigen que ambos sistemas cooperen, vinculándose a nivel de requerimientos de formación, habilidades y destrezas y fundamentalmente comprensión de las inquietudes de la sociedad con respecto al rol del sistema educativo en su conjunto [\[18\]](#).

Más allá de que el trabajo sólo se realiza a los efectos de evaluar al sistema de educación superior en relación a las carreras de grado se considera adecuado el análisis realizado por J. C. Tedesco con respecto a la extensión de las carreras y la generación de postgrados sin ninguna validación del objeto social pertinente: “ Al largo pregrado de seis o siete años, ahora se le agrega un postgrado de dos o tres años más. Más años de estudios no significa acceso a mejores conocimientos, sino simplemente más años de estudio. Desde esta perspectiva, se transforma en un mecanismo de selección: por un lado se masifica pero por otro se determinan nuevos mecanismos de discriminación y de diferenciación y a un costo muy alto. Tener estudiantes universitarios con siete, diez años de estudios cuesta mucho al país, a los jóvenes, a sus propias familias, y la eficiencia es muy baja.”

El acceso a la educación superior supone en la sociedad la posibilidad de lograr mejores situaciones sociales (aquel imaginario de superación en la escala social) y es por ello la creciente demanda a nivel mundial. En momentos de fracasos y deserción se instala un sentir de decepción para con las instituciones públicas y la participación política: el ideario democrático se quiebra. Bajo este entorno las universidades muchas veces se encuentran incapacitadas para poner en ejecución recursos aptos para evitar la multiplicación de la deserción. Los factores que inciden no siempre se apoyan en la escasez de presupuesto sino también en la ineficaz distribución de los mismos y en las deficiencias pedagógicas del nivel.

ACCIONES QUE PERMITIRAN AUMENTAR LOS NIVELES DE RETENCION

La siguiente es una descripción de acciones tendientes a mejorar la situación de la deserción en el nivel universitario implementadas desde distintos organismos y universidades.

Dado que la mayor deserción se produce en el primer año se han articulado acciones dirigidas directamente a tal población como son la vinculación con el nivel medio, la orientación vocacional y los cursos introductorios [\[19\]](#). Estas medidas se instalan a los efectos de lograr que los alumnos se ambienten mejor a la vida universitaria a la vez de reforzar el conocimiento de la carrera y disipar falsas expectativas con respecto al perfil profesional muchas veces instalado en el imaginario social.

A la luz de la superpoblación de los cursos de primer año y de la consecuente deserción que esto motiva (analizado anteriormente) se han implementado en algunas facultades y en algunas cátedras modalidades de educación a distancia o semipresenciales. [\[20\]](#)

Así también, y ya para todos los años, se están incorporando servicios de tutorías presenciales y telefónicas, la posibilidad de comunicación a través de e-mail e información en sitios de Internet. [\[21\]](#)

Una acción directa sobre la problemática socioeconómica por la que atraviesa la población estudiantil en riesgo de deserción son los programas de becas, ya sea aquellos que son impulsados y financiados por el Ministerio de Educación (a través del Programa

Nacional de Becas) como aquellos que las universidades impulsan con recursos propios, que aunque importantes, resultan insuficientes.

Las becas otorgadas por las instituciones educativas, no siempre adquieren la forma de estipendio adecuado para las necesidades de los estudiantes [22]. En algunos casos toman forma de prestaciones de servicios tales como transporte, comedor, cobertura médico-asistencial, residencia y fotocopias y pretenden amortiguar el efecto de las condiciones generales de crisis económica en sus estudiantes.

Por último otro programa que se utiliza cada vez más en las universidades son las pasantías rentadas, situación que favorece al alumno ya que así logra continuar sus estudios, a la Universidad sobre todo si se encuentra relacionada con el sector productivo y brinda servicios a éste y a las empresas que reclutan personal a muy bajo costo. Hay que notar no obstante que los ingresos por pasantías son reducidos y por legislación vigente tienen un período acotado de un año en una determinada organización.

METODOLOGIA DE MEDICION Y ANALISIS DE LA DESERCIÓN

1. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE INFORMACIÓN

Las diferentes instituciones universitarias mantienen la información básica necesaria para realizar los estudios de deserción y más aún algunas de ellas están en condiciones de realizar estudios de alta calidad, considerando que la oportunidad y frecuencia de la recopilación de los datos condiciona los resultados de las mediciones de deserción y por ende la determinación de las circunstancias que colaboran en ella.

Todos los datos que a continuación se detallan son recopilados por el conjunto de las instituciones universitarias:

1.1. FICHA CATASTRAL: Esta ficha es recopilada por las unidades académicas al ingreso de manera obligatoria, y algunas lo realizan cada vez que el alumno se inscribe al comienzo del año lectivo.

1.2. DATOS ACADEMICOS DE LA CARRERA

Plan de estudios de la carrera

- Cantidad de asignaturas
- Duración de la carrera
- Título intermedio y sus condiciones
- Nombre de asignaturas
- Sistema de correlatividades
- Condiciones de cursado, regularidad, promoción y aprobación de cada asignatura
- Modalidad de dictado de las materias (semestral o anual)
- Requisitos y modalidades de equivalencias entre distintos planes de estudios de la misma carrera.

Plantel docente

- Cantidad de docentes asignados en cada materia a cada curso, discriminados por cargo y dedicación.
- Formación y antecedentes de los docentes

Recursos disponibles

- Cantidad, capacidad y ubicación de las aulas.
- Biblioteca (cantidad de ejemplares, actualidad del material, formas de acceso, horario de atención)
- Laboratorios (cantidad de laboratorios, cantidad de equipamiento, capacidad, actualidad de la tecnología, horarios disponibles, requisitos de acceso)

1.3. FICHA ACADEMICA

Todas las instituciones educativas poseen registros que contienen la siguiente información en referencia a cada alumno, actualmente en procesos de sistematización electrónica en todas las universidades:

- Inscripciones a cursado de materias (indicando curso, turno y aula)
- Registros de la condición de regularidad en cada materia.
- Registros de inscripciones a exámenes.
- Registros de actas de exámenes.

Ocasionalmente y dependiendo del régimen de cursado establecido para cada unidad académica las universidades llevan registro (estos en la mayoría de los casos en registros manuales) de:

- Asistencia
- Resultados de exámenes parciales

1.4. DATOS CONSTRUIDOS A PARTIR DE OTROS

Independientemente de la manera en que se registra la información de la FICHA ACADEMICA y de los sistemas de procesamiento de datos existentes pueden construirse los siguientes datos:

- Cantidad total de alumnos ingresantes a 1er.año.
- Cantidad total de alumnos inscriptos por materia.
- Tasa de repitencia (por materia y por alumno) [\[23\]](#)

Tasa de repitencia por abandono

Tasa de repitencia por notas (parciales o de exámenes)

- Tasa de reprobación (por materia y por alumno) [\[24\]](#)
- Duración real de la carrera [\[25\]](#) (por alumno y por cohorte)
- Promedio general de la carrera (por alumno y por cohorte)

2. CONSTRUCCION DEL MODELO

2.1. DETERMINACION DE VARIABLES E INDICADORES

Según los antecedentes encontrados podemos identificar diferentes tipos de factores que afectan a la deserción. [\[26\]](#)

- La situación socioeconómica que enfrenta la sociedad en la que esta inmersa tanto la institución bajo análisis como sus estudiantes.
- La propia institución a través de los factores que contienen al estudiante o lo expulsan. La cantidad de materias que debe cursar simultáneamente, las condiciones de regularización, promoción de asignaturas, la modalidad de cursado y examinación, la cantidad de docentes y su capacitación; y la disponibilidad de recursos tales como laboratorios, bibliotecas, etc. son algunas de ellas.
- Las demandas de trabajo, las necesidades del mercado de mano de obra calificada, o no, alientan o desalientan a los estudiantes a acceder y permanecer en las universidades.

A los efectos del presente trabajo se consideran los factores incidentes en referencia a las características socioeconómicas y a los elementos que desde el interior de la institución se presentan favorables o no para la contención de sus alumnos.

2.1.1. Factores socioeconómicos:

A los efectos de la determinación de las siguientes variables se toma como unidad de análisis cada uno de los alumnos de la institución.

Variables:

Determinantes sociales:

- Sexo
- Edad
- Lugar de origen (lugar de procedencia)
- Domicilio real
- Estado Civil
- Cantidad de Hijos
- Nivel educacional del padre y la madre
- Con quien vive
- Condición de propiedad de la vivienda.

Determinantes económicos:

- Situación ocupacional
- Tiempo que insume el trabajo
- Situación ocupacional del padre y la madre
- Situación de jefe de hogar (si es el estudiante el jefe de hogar)

Antecedentes educativos:

- Tipo de institución donde realizo los estudios medios
- Título obtenido en estudios medios
- Fecha de finalización de los estudios medios
- Realización de otros estudios superiores

2.1.2. Factores institucionales:

Podemos mencionar como factores institucionales a aquellos que desde la propia institución afectan a la permanencia de sus alumnos en sus aulas. Estos factores son de difícil definición e identificación de su influencia sobre el abandono.

Según los antecedentes trabajados, entre los factores institucionales que inciden más fuertemente sobre la deserción encontramos [\[27\]](#):

- Diseño curricular
- Duración de las carreras
- Excesiva cantidad de materias por nivel y concurrentemente.
- Metodologías y herramientas didáctico-pedagógicas.
- Sistema de correlatividades .
- Condiciones de cursado y regularización de las materias.
- Sistema de evaluación.
- La relación docente-alumnos.

Podemos, sin embargo detectar otros factores que hacen a la contención de los alumnos, pero su incidencia es más bien difusa o indirecta, tal el caso de la calidad de la biblioteca, laboratorios, la existencia de organizaciones gremiales estudiantiles, etc.

3. ANALISIS DE INCIDENCIA DE FACTORES SOCIO ECONOMICOS DETERMINANTES DE LA DESERCION

Para el análisis de las incidencia de factores socioeconómicos en la deserción en el ámbito de la universidad proponemos la realización un estudio por cohortes de estudiantes. Esto significa, que tomamos todos los alumnos ingresados en un determinado año y realizamos un seguimiento de los mismos a lo largo de su vida en la institución. Este seguimiento implica la evaluación de las variables que constituyen el

fenómeno, de modo de poder identificar el comportamiento y la evolución del mismo a lo largo del tiempo.

El estudio por cohortes puede realizarse tanto para análisis históricos, como para el monitoreo del comportamiento del fenómeno en cohortes actuales.

- En el caso de que realicemos **estudios históricos**, tomamos cohortes que ya han cumplido su ciclo dentro de la universidad. Dado que nada impide a un alumno a demorar su carrera más de una decena de años aún cuando las carreras más largas tienen una duración formal de 6, es prudente tomar un período cercano a la media del tiempo real que insume la carrera más su desviación estándar, si bien fuera de ese período seguiremos encontrando alumnos de esta cohorte que quedan rezagados.

Este estudio permite visualizar el comportamiento que adquiere el fenómeno a lo largo de la vida de una cohorte en la institución, y analizar, evaluando las variables que intervienen, cuáles son los factores que están condicionando la evolución o cambios operados.

Si repetimos el estudio para distintas cohortes con la aplicación del mismo método podremos verificar la presencia de relaciones causales para la determinación de acciones correctivas con la certeza de estar abordando el problema correctamente.

- En caso de que realicemos **estudios de monitoreo**, tomamos cohortes actuales, que están dentro del periodo que incluye la media del tiempo real que insume la carrera más su desviación estándar.

Este caso particular permite identificar los cambios en los factores que denominamos incidentes en la deserción a medida suceden, y así evaluar sus efectos.

3. 1.- Cuantificación y clasificación de la deserción y la retención

Como ya hemos mencionado, se realizará un estudio por cohortes, lo que implica el seguimiento año a año de la evolución de la permanencia o abandono de la universidad en el periodo bajo análisis. Es por ello que para cada cohorte debemos:

3.1.1. Cuantificar el ingresos de alumnos

Este dato es obtenido de las fichas de inscripción a primer año, o al primer semestre, dependiendo de las modalidades o regímenes de cursado.

Cabe mencionar que los alumnos que debemos tener en cuenta son aquellos alumnos que ya han superado las condiciones requeridas por la institución para el ingreso al cursado de la carrera. No tomamos en cuenta a aquellos alumnos que no superan las evaluaciones o cursos introductorio, o que abandona el cursado del mismo, dado que durante ese periodo , no son alumnos de la institución. La incorporación de estos alumnos en los cálculos de la deserción puede introducir errores en la medición del comportamiento real del fenómeno. [\[28\]](#)

3.1.2. Identificar a los alumnos que se reinscriben en cursos posteriores al primer año

Dado que la mayor deserción se produce en el primer año, se hace necesario una observación más frecuente durante este periodo en el cual los alumnos están más expuestos al fenómeno que en el resto de la carrera [\[29\]](#).

3.1.2.1. Primer Año

Para el caso de regímenes de cursado semestrales. Debemos identificar para cada semestre:

- Cantidad de alumnos que rinden los exámenes parciales
- Cantidad de alumnos que regularizan el primer semestre en al menos una materia
- Cantidad de alumnos que se inscriben a exámenes finales
- Cantidad de alumnos que aprueban exámenes finales
- Cantidad de alumnos que reprueban exámenes finales.
- Cantidad de alumnos que se reinscriben para cursar el segundo semestre en al menos una materia.

Para el caso de regímenes de cursado anual, Debemos identificar:

- Cantidad de alumnos que rinden los exámenes parciales
- Cantidad de alumnos que continúan asistiendo y rindiendo exámenes parciales en el segundo semestre del primer año.
- Cantidad de alumnos que regularizan al menos una materia.
- Cantidad de alumnos que se inscriben a exámenes finales.
- Cantidad de alumnos que aprueban exámenes finales.
- Cantidad de alumnos que reprueban exámenes finales.

3.1.2.2. Segundo año en adelante.

Estos alumnos son aquellos, que aunque cursando materias del primer año, atraviesan su segundo año en la universidad o más. En el caso de instituciones con regímenes de cursado semestral, se realizarán 2 mediciones anuales, una por cada semestre, mientras que en aquellas que mantengan regímenes de cursado anual, solo una.

Podemos identificar dentro de los alumnos que se reinscriben en periodos posteriores al primer año (ya sea el tercer, cuarto, quinto, etc. semestre en caso de regímenes semestrales, o segundo, tercer, cuarto. etc. año en caso de materias anuales) dos tipos de alumnos según su regularidad de cursado:

- Alumnos que cursan regulares: Aquellos que cursan las materias que corresponden al periodo que les corresponde según el momento de su ingreso.
- Alumnos que cursan con atraso: Aquellos que cursan menos materias que las programadas, ya porque reinciden por fracasos en exámenes o que suspendieron por algún tiempo sus estudios.

3.1.3. Identificar a los alumnos que no se reinscriben.

Debemos identificar a aquellos alumnos que están apartándose de la universidad. Al igual que lo expresado en el punto anterior, debemos realizar el análisis diferencial durante el primer año de la cohorte.

3.1.3.1. Primer año.

Para medir la cantidad de alumnos que desertan en primer año, y en qué momento del mismo se produce el desgranamiento debemos observar:

- Cantidad de alumnos que no rinden los exámenes parciales y no registran asistencia en el primer periodo (semestre o año según el régimen de cursado)
- Cantidad de alumnos que no se reinscriben al semestre posterior (en caso de regímenes semestrales)
- Cantidad de alumnos que no rinden ni registran asistencia en el segundo semestre (para el caso de regímenes semestrales)

3.1.3.2. Segundo año en adelante.

Consideramos desertor a aquel alumno que atraviesa su segundo año o más de ingreso a la Universidad y no se ha inscripto para cursar materias en los últimos periodos. A este total de alumnos que abandona, lo vamos a desagregar según la cantidad de periodos que no se reinscriben. Con los datos así obtenidos podemos calcular diferentes índices:

Índice de deserción global: relación entre a los alumnos que desertan y los alumnos que se inscriben. Esta tasa calculada para varias cohortes permite la comparación de la conducta del fenómeno entre ellas y se puede calcular por año para visualizar la evolución de la misma a lo largo de la vida de la cohorte. De la misma manera, pueden calcularse tasas diferenciales para primer año y los años subsiguientes.

3.2. Identificación de las variables condicionantes

Según los antecedentes citados anteriormente, podemos identificar una serie de variables que condicionan la permanencia o abandono de un alumno en la universidad.

Es por ello que propondremos una serie de variables que deberían tenerse en cuenta a fines de caracterizar a las poblaciones persistentes, desertoras y en riesgo de abandono.

Para ello deberíamos considerar el comportamiento de estas variables en dos subpoblaciones [\[30\]](#) de la cohorte:

- la primera es la de los alumnos que cursan regulares
- la segunda es la de los alumnos que abandonan.

Identificamos como variables que condicionan la permanencia dentro de la universidad a aquellas que ya identificamos bajo el título Identificación de variables e indicadores y podemos decir que aquellas variables que se comportan de manera significativamente diferente en ambas poblaciones son variables que inciden en la deserción. Por medio de procedimientos estadísticos (pruebas de regresión y correlación) podemos incluso, medir la fuerza de esa incidencia.

3. 3.- Identificación de la población en riesgo.

La población que en el proceso de cuantificación y clasificación de la deserción resulta situado entre los alumnos que cursan con atraso serán objeto de una valorización respecto a las variables detalladas en la etapa anterior.

Se observarán semejanzas y diferencias que este grupo de alumnos presenta con las dos subpoblaciones mencionadas (la de los alumnos que cursan regular y la de los alumnos que desertan) para poder identificar dentro de ellos a dos grupos:

- Aquellos que presentan una similitud en el comportamiento de las variables con la de los alumnos que cursan con regularidad.

- Aquellos que presentan una similitud en el comportamiento de las variables con la de los alumnos que desertaron.

De esta manera podemos diferenciar a los alumnos que si bien retrasan el final de sus carreras no presentan indicios de deserción de aquellos que estarían en predisposición de abandono.

Cabe mencionar que podemos reforzar las conclusiones obtenidas respecto de las variables que afectan a la deserción con comparaciones de las tasas de deserción por variable.

4. ANALISIS DE VARIABLES INSTITUCIONALES INTERVINIENTES EN LA DESERCIÓN.

Hemos mencionado cuales son los antecedentes de factores institucionales que inciden o se consideran incidentes en la deserción. Estos abarcan una variada gama, difícil de evaluar y controlar en su totalidad. Lo cierto es que todas ellas tienen influencia casi directa en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Sistemas de correlatividades extremas, excesiva cantidad de materia, aulas abarrotadas de alumnos con escasos docentes mal pagos tienen efectos que se reflejan en el rendimiento de los estudiantes. Demasiado tiempo real insumido en la culminación de los estudios, alta tasa de repitencia y deserción pueden ser el fruto de ello.

Es así que tomamos el rendimiento académico por asignatura como indicador de existencia de problemas en el seno de la institución.

4.1. Identificar rendimiento académico por asignatura.

Para el cálculo del rendimiento académico por asignatura utilizaremos los datos contenidos en las actas de exámenes, inscripciones a materias y exámenes, y las actas de regularización para cada asignatura. Todos los datos que a continuación se detallan deben ser considerados para cada año:

- Cantidad de inscripciones para cursado
- Cantidad de recursantes:

- Recursantes por ausencia o abandono de cursado en el periodo anterior
- Recursantes por fracaso en los exámenes parciales en el periodo anterior.
- Cantidad de inscripciones a exámenes.
- Resultados de exámenes:
 - Cantidad de ausentes
 - Cantidad de aprobados
 - Cantidad de alumnos aplazados, clasificados por cantidad de veces que reprobaban.
 - Cantidad de alumnos que pierden la regularidad por fracasos en los exámenes finales.

Estos datos nos permiten encontrar aquellas asignaturas que presentan altos grados de dificultad y de la misma manera, agrupando a las asignatura por área que abordan, podríamos identificar áreas problemáticas.

4.2. Evaluar incidencia del rendimiento en la deserción.

Una vez identificadas las asignaturas y áreas problemáticas, podemos evaluar si esta incide en la deserción del año siguiente y de que manera lo hace. Entonces:

- Identificamos a quienes abandonan según el éxito o fracaso en las asignaturas o áreas problema.
- Identificamos a los alumnos que no abandonan según éxito o fracaso en las mismas.

Si el resultado adverso en el cursado, regularización y examinación de una asignatura o área problema se refleja en niveles considerables de deserción nos encontramos ante un factor condicionante.

Deberán realizarse agudas reflexiones en torno al desempeño de la asignatura o conjunto de asignaturas, haciendo especial hincapié en los factores anteriormente

mencionados. Estas reflexiones deberán apuntar a cuestiones tan diversas, desde la cantidad de horas cátedras asignadas al dictado, el tipo de régimen de cursado y regularización, relación docentes alumnos, capacitación de sus docentes, presenciabilidad, etc.

A MODO DE CONCLUSION

Para finalizar reflexionaremos acerca de las posibilidades de la realización de estudios relacionados con la problemática de la deserción según el método propuesto en el presente trabajo. Dada las desigualdades existentes entre las diferentes universidades de nuestro país, incluso dentro de cada una de ellas, en sus diferentes facultades y escuelas no pretendemos generar una metodología cerrada sino lineamientos generales adaptables a las distintas realidades académicas.

En referencia a la disponibilidad de datos necesarios para el desarrollo del método propuesto, todas las universidad disponen de ellos. Las diferencias sustanciales se presentan a la hora de analizar los procesos de recopilación, periodicidad de actualización, método de almacenamiento y respaldo, que contribuyen a la calidad de los mismos, y por ende, a la calidad de la información que en base a ellos se elaborará. Las deficiencias de calidad del proceso recopilación y mantenimiento de dichos datos repercutirá en el grado de certeza y exactitud con que estamos midiendo el fenómeno.

Otro aspecto a considerar es la conformación de un equipo de investigación multidisciplinario, que convoque a profesionales y expertos en diversas áreas del conocimiento, y es así que debemos contar con sociólogos, estadísticos, pedagogos y planificadores universitarios sin dejar de lado a docentes y estudiantes de la unidad académica que se analiza.

Los elementos aquí presentados tanto antecedentes como análisis propios y metodología planteada tratan de recoger los conceptos centrales de una universidad pública que basada en la equidad social acompañe el desarrollo de la sociedad en su conjunto y permita mejores niveles de distribución del conocimiento. En momentos con los actuales en los que se critica la eficiencia del sistema y se desvaloriza la calidad de sus claustros no podemos dejar de pensar que al momento de implementar proyectos de

evaluación institucional y de control de gestión las políticas de retención estudiantil deberían ser ejes articuladores.

BIBLIOGRAFIA

- Ageno, Mario. Análisis evaluativo de la calidad universitaria. Revista Leonardo Da Vinci. Facultad de Ciencias Sociales. UNLZ. 1997.
- Albornoz, Mario. Evaluación de la Calidad. Instrumento o ideología. Crítica de la razón obvia. Material sin datos editoriales.
- CEPAL. Educación, eficiencia y equidad. www.cepal.org/español/investigación/des/cohen/politicas3.html
- CONEAU. Informe Final. Evaluación Externa de la Universidad Nacional de San Juan. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. 1998. Buenos Aires.
- Elbaum, Jorge, "La escuela desde afuera. Culturas juveniles y abandono escolar", en Propuesta Educativa. FLACSO. Año 9. Nro. 18. Junio 1998. Editorial Novedades educativas. Buenos Aires.
- Gómez Campo, Víctor Manuel. Equidad social y política de educación superior. Revista Pensamiento Universitario. Año 5. Nro. 6. Noviembre de 1997. Buenos Aires.
- Guevara Ortiz, E. y otros. El perfil del universitario desertor. Un análisis comparado. Departamento de Economía. Universidad Nacional del Sur. Trabajo presentado en Encuentro de Fin de siglo –Latinoamérica. Universidad Nacional de Salta. Noviembre de 1999.
- Loureiro de Pérez, Emma. La mujer como graduada en Ciencias Económicas. Un análisis estadístico en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Revista Temas y Propuestas. Año 6 Julio 1997. Buenos Aires
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina. Algunas consideraciones sobre el impacto pedagógico-institucional de las becas estudiantiles. Publicación en Internet. www.mcy.gov.ar/pyp/becas/consideraciones.html
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina. Secretaria de Políticas Universitarias. Programa de mejoramiento del Sistema de información Universitaria. <http://www.mcy.gov.ar/secretaria/cpu/objetivos>
- Ministerio de Economía de la Nación Argentina. Instituto de Estadísticas y Censos. www.indec.mecon.ar
- Muñoz Izquierdo, Carlos. La contribución de la educación al cambio social. Editorial Gernika. México. 1994
- Pallavicini, M. y Alberdi, C., "Estrategias para aumentar la retención". Primeras Jornadas Electrónicas sobre Educación a distancia. Ministerio de Cultura y Educación. Publicación en Internet. gopher://gopher.mcy.gov.ar/00/servicios/jornadas/ponencia/gesteva/dia1/alberdi
- Simon, Jose Javier. Estudiantes y Política en los '90. revista del Instituto de Investigaciones en Ciencia de la Educación. IICE. Diciembre de 1993. Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Tedesco, Juan Carlos. Entrevista. Revista Temas y Propuestas. Año 6 Julio 1997. Buenos Aires
- Tunermann, Carlos. La educación superior de América Latina y del Caribe en su contexto económico y social en Hacia una Nueva Educación. CRESALC. UNESCO. Caracas. 1997
- UNESCO. Proyecto de declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. París. 1998.
- Universidad Nacional de Córdoba. La Universidad Nacional de Córdoba en cifras. Secretaría de Asuntos Académicos. Departamento de Estadística. Año 1996. Córdoba.
- Universidad Nacional de Río Cuarto. Seguimiento institucional de los alumnos de primer año. Departamento de Estadísticas. Año 1997. Río Cuarto.

· Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Unidad Río Gallegos. Acceso, permanencia y deserción – perfil socioeconómico de los ingresantes de la UNPA. 1997. Presentado en el congreso la Universidad como objeto de investigación. Noviembre de 1997. Buenos Aires.

· Universidad Tecnológica Nacional. Rectorado. www.utn.edu.ar

[1] Este trabajo fue presentado en el V Congreso Internacional del CLAD de Santo Domingo. Año 2000.

[2] Los antecedentes de investigaciones en referencia a la deserción y la problemática del primer año que sirven de antecedentes al presente trabajo se refieren a la Universidad Nacional del Sur, Universidad de Río Cuarto, Universidad Nacional de la Patagonia Austral unidad académica Río Gallegos, Universidad Nacional de San Juan y Universidad Nacional de Rosario.

[3] En función de datos estadísticos del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (SPU- 1996) la cantidad total de alumnos del sistema universitario son 812.308, correspondiendo a las universidades grandes el 68% de los alumnos (Bs. As: 185.322, Córdoba 89.996, La Plata 72.203 y Tecnológica 69.792)

[4] El fenómeno de la deserción puede ser analizado desde la visión de la economía educativa realizando valoraciones de eficiencia y rentabilidad del sistema y planteando la redistribución de recursos a los efectos de lograr la equidad, pero tal enfoque no se aborda en el presente trabajo.

[5] Víctor Gómez Campo, en *“Equidad social y política de educación superior”*.

[6] La tasa de desempleo para la Argentina según datos de la CEPAL(1995) refleja un 15% de desempleo para la población que tiene menos de 12 años de instrucción y 7,7% para aquellas que poseen 13 años de instrucción o más.

[7] V. Gómez Campo cita a G. Neave en *“Patterns of Equality”* cuando se refiere a las interpretaciones políticas que emergen de los conceptos de equidad social, el desarrollo de Gómez Campo es completo en la descripción de ambas políticas pero a los efectos del trabajo se realiza una breve referencia de ellas.

[8] Ejemplos de estas situaciones son las que se corresponden con la ampliación territorial de la educación superior a través de la educación no presencial y a distancia, la flexibilidad curricular para la determinación de trayectos de acuerdo a las necesidades individuales, la validación curricular de la experiencia personal y laboral para la consecución de estudios superiores, entre otras.

[9] UNESCO. *Proyecto de declaración mundial sobre la educación superior en el siglo 21: visión y acción*.

[10] Juan Carlos Tedesco. (1997) “Cuando la amenaza de exclusión pesa sobre el 50% de la población se trata de establecer mecanismos institucionales de redistribución del ingreso, que para que no sean simples donaciones, habrá que capacitar más a los que están más en riesgo”

[11] Este valor surge en forma coincidente al realizar el análisis comparativo de los datos de nuevos inscriptos del año 1986 y los egresados del año 1995 para totales de las universidades públicas del país. Según datos de la SPU del McyE.

[12] En este informe la CONEAU remarca las deficiencias de funcionamiento de los sistemas informáticos lo que lleva a la existencia de datos inconsistentes y por ende poco confiables. Con esta apreciación queremos significar la importancia que para el estudio de la deserción posee la correcta administración de estos sistemas. La situación se agrava ante la falta de un criterio común entre las universidades al momento de distinguir la categoría alumno ingresante.

[13] Nuevamente los momentos socioeconómicos del país se reflejan directamente en la afluencia de estudiantes al nivel.

[14] La Universidad Tecnológica Nacional desde sus inicios plantea esta modalidad.

[15] Se incluyen aquí los trabajos de Jorge Elbaum y Carlos Muñoz

[16] Esta afirmación no la realizamos en base a datos estadísticos aportados por fuentes universitarias (ya que si tomamos estos valores la relación es de 1/10) sino en base nuestra vivencia de la realidad aúlica en universidades públicas.

[17] Elbaum, J. "La escuela desde afuera. Culturas juveniles y abandono escolar". El análisis que presenta el autor se refiere al nivel secundario pero se consideró pertinente la reflexión para el nivel universitario.

[18] En el informe final de la CONEAU que se cita anteriormente y considerando que la mayor deserción se presenta en primer año (60%) se recomienda vincular ambos niveles. Hay que rescatar también que con esto no se pretende reducir la formación del nivel medio a la creación de aptitudes para el ingreso universitario.

[19] Pallavicini, M. en Estrategias para aumentar la retención.

[20] Referencias en la Universidad Nacional de Rosario (Comunicación Social), en la Universidad Nacional de Córdoba (Facultad de Filosofía), en la Regional Córdoba de la UTN en la cátedra de Química.

[21] La situación es dispar en las distintas universidades y depende de la cantidad de alumnos y de los recursos económicos y tecnológicos disponibles, no obstante esta modalidad se difunde rápidamente.

[22] En el informe final de la CONEAU que se cita anteriormente expresa la necesidad de medidas tendientes a "...mantener una alta eficacia en los procesos de democratización de las oportunidades ofrecidas a los alumnos para que concluyan exitosamente sus estudios."

[23] La **tasa de repitencia anual por asignatura** se calcula como la relación entre la cantidad de alumnos que se inscriben para cursar la asignatura en cuestión y la cantidad de alumnos inscriptos para su cursado en el año de análisis.

La **tasa de repitencia por alumno** se calcula como la relación entre las asignaturas recursadas por el alumno y todas las inscripciones para cursado que registra ese alumno

[24] La **tasa de reprobación anual por asignatura** se calcula como la relación entre la cantidad de alumnos que se reprobaban los exámenes de la asignatura en cuestión y la cantidad de alumnos inscriptos para rendir en el año de análisis.

La **tasa de reprobación por alumno** se calcula como la relación entre la cantidad de exámenes reprobados y exámenes rendidos por el alumno.

[25] La duración real de la carrera para un alumno es la cantidad de años y meses que le insume graduarse. La duración real de la carrera para una cohorte es el tiempo medio que les ha insumido a los miembros de la misma cohorte graduarse.

[26] Reflejado en el Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad Nacional de San Juan (CONEAU).

[27] Reflejado en el Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad Nacional de San Juan (CONEAU).

[28] CONEAU -Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad Nacional de San Juan. (1998) "... entre las explicaciones brindadas se señala que las cifras están distorsionadas por factores que inducen a las facultades a ampliar artificialmente el número de alumnos su incidencia distorsionante sobre el índice de graduación no explica la totalidad del fenómeno de la baja graduación..." Cabe mencionar que algunas instituciones sobredimensionan el número de ingresantes incorporando a los mismos a los alumnos aspirantes que abandonaron durante la etapa introductoria."

[29] CONEAU -Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad Nacional de San Juan. (1998) "más del 60 % de la deserción acontece en el primer año..."

ORTIZ DE GUEVARA, E. y otros. *El perfil del universitario desertor* Trabajo presentado en el Encuentro de Fin de Siglo - Latinoamérica-Universidad Nacional de Salta

"... en Argentina sólo en el primer año ha abandonado el 47% de los matriculados....."

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO *Seguimiento institucional de los alumnos de primer año* Trabajo presentado en el Encuentro de Fin de Siglo -Latinoamérica-Universidad Nacional de Salta "...El 50 % de los estudiantes abandonan en primer año..."

[30] La concepción de estas dos subpoblaciones se realiza bajo la hipótesis de que la deserción se visualiza anteriormente como disminución del rendimiento académico y que el transcurso de una persona por esa etapa tiene (en la mayoría de los casos) un trayecto observable académicamente.